

- 許俊炎
- 顧爾言

葉秀華：長遠而言「三三四」可行



葉秀華相信「三三四」制是較好的制度

當了廿一年中學校長的葉秀華（76研究院生物/81教育學院生物），是在「五一四」學制下學習，讀了中文中學六年，繼後往台灣輔仁大學攻讀生物。台灣每個大學生在主修科外也必修三民主義、國父思想、國文、英文、中史……，課程根本不可能在三年內完成。

改制要有全盤計劃

她個人喜歡大學實施四年制，不過要檢討本港大學「三改四」問題，必須小心衡量，作全盤考慮。

「大學改制要有通盤計劃，不能空談四年或三年問題。」

要決定大學修讀年期，首先必須討論教學目標和達致目標的策略，更要配合現存從幼稚園到大學整個學制，以及因應社會情況，通盤考慮清楚，才能定出大學學制的藍圖。簡言之，大學學制不能割裂地、孤立一環地檢討。

「五一」弊端多

葉秀華認為，一年中六預科制有不少問題。「『五一制』的弊端多於好處。首先，大學一年進行三次收生，會將中學的學年割裂；其二，除了會考成績外，以校長推薦、校內成績及面試表現作收生的評核標準，根本缺乏客觀性。例如學校與學校之間的成績如何比較？」

葉秀華覺得現行的兩年制預科有一定優點，「學生在校內擔任一個課外職務，由開始構思工作到策劃、實行至看到成效，最少也要一兩年時間，學習

- 張德勝
- 楊耀忠
- 戴希立
- 葉秀華
- 張文光
- 林耀強
- 蔡耀昌
- 教與學的心聲

過程才較完整。兩年制預科可以讓學生全情投入去做 好一個職務。」

「三三四」路途遙遠

然而，她相信長遠來說中學三三制及四年大學不失為理想模式。不過，實行「三三四」制又談何容易，因為改制需很多條件配合。

「會考和高考在香港實施很久又為國際承認，一下子取消會很冒險。若將兩個考試統一，以一個高中試取代，作為學習成績的總結，決定前途的標準，必須很小心設計，而且亦需要時間作試驗和調節。以一次考試決定年青人前程，總結他們12至18歲的階段，必須審慎考慮。」

更宏觀地看，學制還需配合社會的需要及資源的投入。香港絕大部分中學都是文法中學，社會普遍不重視職業先修的觀念，中學生出來社會欠缺謀生技能。檢討學制時，這個問題也需要顧及。葉校友指出：「香港著重傳統的青雲路，年輕人選擇的出路不多。反觀大陸與台灣也有採用三三制，但他們的學制有分流，有許多專科學校。」

中學教育只是其中一環。我不是要為中學爭資源而反對大學校長會提出的五一四；但我們要想想，倘若中學是人成長的啟蒙期，那應該教曉學生甚麼？中學不只是訓練學生入讀大學，若單為配合入大學而變制，那倒不如預科的一年由大學負責好了。」

葉秀華

中六預科畢業後到台灣升讀大學。畢業後回港，長期從事教育工作，現職中學校長。